

裁判所施設の耐震診断結果等の公表について（令和元年6月）

裁判所施設の耐震化の現況をとりまとめましたので、公表します。

1. 公表の対象

裁判所施設（庁舎及び研修所）591棟（平成31年4月1日時点）の耐震化の現況及び耐震性にかかるリストを公表します。

2. 公表の概要

平成31年4月1日時点において、裁判所施設591棟のうち耐震安全性の基準を満足する施設は574棟（約97%）であり、満足しない施設は17棟（約4%）でした。

また、予算措置済の施設を加えた耐震化率（耐震安全性の基準を満足する施設の割合）は、棟数の割合で約99%となっています（この割合は令和元年度以降に工事が完成する棟も含まれています）。

裁判所では、今後も庁舎建替えや改修工事によって耐震対策を進めていきます。

		耐震性能評価		
		耐震化未了	耐震性能あり	計
特定建築物	棟数	4	266	270
	棟数の割合(%)	1.5%	98.5%	
特定建築物 以外の庁舎	棟数	13	308	321
	棟数の割合(%)	4.0%	96.0%	
全庁舎	棟数	17	574	591
	棟数の割合(%)	2.9%	97.1%	
全庁舎 (予算措置済みを反映)	棟数 ※1	4	588	592
	棟数の割合(%)	0.7%	99.3%	

※ 上記データは、リストに記載されたSRC造、S造、RC造庁舎を集計したものである。

※ 「特定建築物」とは、3階建以上かつ延べ面積1,000㎡以上の庁舎を指す。

（「建築物の耐震改修の促進に関する法律」(H25改正)における特定既存耐震不適格建築物のことをいう。）

※1 予算措置済については、完成した後の棟数を計上している。

3. 耐震性の評価方法と安全性

耐震診断の方法は、原則として「官庁施設の総合耐震診断・改修基準」に基づいています。評価値1.0未満は、震度6強から震度7程度の大規模地震に対する耐震安全性の水準を満足していないという評価になります（「大規模地震に対する構造体の耐震安全性の評価」参照）。

今回の公表対象のうち、評価値が1.0未満のものは、すべて現行の建築基準法に基づく新耐震設計法の施行以前（昭和55年以前）のものであります。これらの施設についても、中規模地震で損傷しないことについて建設当時の設計において検証されており、震度5強程度の中規模地震に対し損傷しないことが確認されています。

評価	施設の評価値	耐震安全性の評価	備考
a	評価値 < 0.5	地震の震動及び衝撃に対して倒壊し、又は崩壊する危険性が高い。	いずれも <u>中規模地震で</u> <u>損傷しないこと</u> を設計において確認している。
b	0.5 ≤ 評価値 < 1.0	地震の震動及び衝撃に対して倒壊し、又は崩壊する危険性がある。	
c	I 類 1.0 ≤ 評価値 < 1.5 II 類 1.0 ≤ 評価値 < 1.25	地震の震動及び衝撃に対して倒壊し、又は崩壊する危険性は低いが、要求される機能が確保できないおそれがある。	
d	I 類 1.5 ≤ 評価値 II 類 1.25 ≤ 評価値 III 類 1.0 ≤ 評価値	地震の震動及び衝撃に対して倒壊し、又は崩壊する危険性は低く、I 類及び II 類の施設では要求される機能が確保できる。	

※ 耐震安全性の評価における地震とは、震度 6 強～震度 7 程度の大規模地震のことをいう。

ここでの評価は、「官庁施設の総合耐震診断・改修基準」に基づいて評価したものであり、地震動の特性、地盤の特性及び建築物の構造特性等により、同一の評価値であっても被害の状況は異なる。

なお、以下の裁判所施設については、建物の特殊性から別に耐震診断を行っており、その結果は次のとおりです。

- ・ 熊本地方裁判所保存庁舎 煉瓦造を壁式鉄筋コンクリートで補強した庁舎であり、補強部の評価値は耐震性能を満足している。ただし、大規模地震の際には、老朽化した煉瓦部が一部剥落する可能性がある。
- ・ 大津地家裁彦根支部長屋門 木造の庁舎であり、指標となる層間変形角を診断した結果、基準値を超える数値であり、耐震性能が不足している。また、地震の揺れを建物全体に伝えるための水平剛性についても不足しており、大規模地震の際には倒壊し、又は崩壊する可能性がある。